学术动态

中国环境史研究的新亮点
——清代中国生态环境特征及其区域表现国际学术研讨会综述

赵　珍

随着世界环境问题的日益严重，生态环境已成为全人类关注的头等问题之一，环境史也愈加成为学者们研究的热点，为历史学研究提供了一个新思维。

2006 年 8 月 5 日至 8 日，由陕西师范大学西北历史环境与经济社会发展研究中心、国家清史编纂委员会典志组、青海师范大学人文学院合作主办的“清代生态环境特征及其区域表现国际学术研讨会”在青海西宁召开，有 16 个城市的 23 个高等院校与科研院所的 53 名学者参加会议并提交了论文。会议是中国学术界首次就清代生态环境问题举行的专题性学术研讨盛会，对生态环境科学、清代生态环境及其变迁的理论问题、清代资源利用与生态环境、清代区域性生态环境变迁等问题展开了热烈讨论。

陕师大环发中心前任主任、21 世纪国家新修清史文化工程《清史 · 典志 · 生态环境志》项目负责人朱士光在开幕式上强调了此次会议的重要性，指出：对清代生态环境特征及其变迁的研究，不仅是中国环境史研究中的重要一环，而且还是加深对清代经济史、社会史、文化史、区域史研究的重要组成部分，对研究中国当代生态环境问题及其解决途径，可提供重要的历史依据与借鉴。

目前清代生态环境研究尚处于薄弱状态，有着多方面的问题值得深入研究。为了探究历史的真实，从环境史的角度，对人与自然社会发展中错综复杂的历史现象和社会问题全方位的加以研究探讨，对清代生态环境变迁、以及新修清史生态环境志、乃至历史学研究观念和方法的更新是十分必要的。这次研讨会的主要收获及其学术意义综述如下。

一、生态环境科学、清代生态环境及其变迁理论和方法

环境史研究具有独特的学科特征，跨越自然和社会科学两大领域，广泛关联社会与自然历史现象，是迄今为止最具有综合性的历史研究门类。尽管已经走过了几十年的历程，但其学科理论体系正处于不断完善、精深中。建立一套适应生态环境科学发展的理论体系迫在眉睫。所以，我们既要借鉴西方环境史学研究理论方法，又要借助于多学科的理论、知识和方法，尤其是现代生态学的重要理论和方法构建生态环境科学的理论体系，以推动清代生态环境研究向广度和深度进行。本次研讨会充分关注了理论和方法问题，特别是在如何正确理解与界定“生态环境”一词的学术概念、以及运用“人地关系”理念分析论证具体问题上，展开了热烈讨论。

朱士光《清代生态环境研究刍论》强调，

[收稿日期] 2006 - 9 - 20
[作者简介] 赵珍（1962—），女，中国人民大学历史学院副教授；北京 100872

清代生态环境问题研究，不仅要注重自然本身的变化，也要考虑到人为因素的影响，还要注意研究清代人们保护自然环境和资源的理论思想。对生态环境问题、变迁现象、造成的影响等的研究，应当有全方位的眼光加以把握与论证，并注意总结相关的学术理论问题，更好地推动清代生态环境研究工作向前发展。

现代生态学是环境史研究的重要理论基础之一，“生态环境”一词在中国产生，有一个特殊的时代背景。陕师大环发中心主任侯甬坚《“生态环境”概念产生的特殊时代背景》，结合地理学家黄秉维院士学术工作的反思和回顾，讨论了1982年五届人大宪法修改中，将草案中“生态平衡”改为“生态环境”的过程。阐明了中国环境史研究，要结合本土固有的学术资源，不失时机的汲取西方环境史研究的理论和方法，走出零打碎敲的研究局面，及早构建一套中国环境史学理论和方法。

山西大学马玉山《顺应自然之性——清代方志所见某些自然观点的剖析》，认为中国历史上人们已经在关注环境问题，尤其是清人，十分重视人与自然的和谐，重视“顺应自然之性”。清人针对某些自然现象和由于生产活动引起的环境变化情况所持有的观点，成为清代地理学思想的重要组成部分，值得今天环境史研究借鉴。

中国社科院近代史所、国家清史编委会典志组姜涛也就生态环境研究的理论问题作了专门发言，指出清史生态环境志的修纂，需要有雄厚的学术积累，如何充分认识史学研究的特点，如何处理通代与断代研究的关系，如何从现有的残缺不全的史料中撷取有用的信息，需要探讨总结；必须要有按区域的系统的研究。在充分研究讨论的基础上，建立我们对生态环境、生态环境史等为学界所公认的事实标准。

与会学者对理论问题的高度关注，反映了近年来这一领域学术研究水平总体上的提高。

在研究方法上，学者们一致认为立足于历史学，从环境史多学科、多角度以及多学科交叉特征出发的实证性研究，是环境史研究的基本方法。厦门大学钞晓鸿《清代关中的灌溉、环境与水利共同体》，利用社会学、人类学等方法，结合田野考察、利用民间碑刻和契约文书等资料，从生态环境、水利社会的内在机理对水利社会的变迁提出新的解释。复旦大学杨煜达《光绪云南大灾（1905－1907年）的气候背景研究》，应用现代气象学和灾害学的方法，从人文和自然科学两方面入手，讨论了自然界本身气候变迁，以及一些组合式灾害天气的发生，最易使人类社会遭受惨重的损失。强调了人与自然关系中，自然力的作用。北京联合大学朱永杰《积极构建清代生态环境变化信息系统》，认为清代丰富的环境史资料，为构件信息系统提供了条件，希望借助GIS关键技术等，建成一个清代生态环境变化宽带多媒体信息网，并服务于可持续发展的公共信息服务系统，最终形成一个体系完善、功能健全、组织有序的数据系统。

上述在研究方法上的创新与实践都值得鼓励，也有许多成功的经验，将对今后研究清代生态环境特征及其变迁问题产生积极的作用。

二、清代生态环境研究领域的深入与扩大

这次研讨会学术论文内容十分广泛。涉及了区域性生态环境；流域性生态环境；农业垦殖、灌溉与生态环境；森林保育或过度砍伐与生态环境；土地沙化、沙尘暴与生态环境；城镇生态环境；矿冶业与生态环境；疾疫、灾荒与生态环境；移民与生态环境；能源与生态环境；民族文化与生态环境；小民族与生态环境；官民环境保护意识与民俗中的环境保护内涵；管理政策与生态环境等等。多个领域之间相互交叉、联系密切，涉及清代社会环境的方方面面，这既是会议讨论议题的反映，也是目前清代生态环境研究概况的明显特征。

与区域沙尘、沙化、疾疫、灾荒相关的文章不少，其中陕师大王社教《清代西北地区的沙尘天气》，通过翻检相关史籍，确定清代西北地区共发生62次沙尘天气，有4个多发地带；得出沙尘天气发生与气温变化联系紧密，与降水变化关系不明显的新结论。中山大学司徒尚纪、广东行政学院许桂灵《清代岭南生态环境历史变迁与后果》，阐述了由于人口增长、工商产业发展等加强对环境的压力，

导致以森林消逝为代表的环境变迁，由此引起水土流水、物种减少、灾害增加等后果。

涉及水资源、流域性环境变化的文章有20余篇。西北师大李并成《清代石羊河流域生态环境演变的特点》、北师大王培华《清代伊犁的农田水利建设、水利管理和分水制度》、北京社科院吴文涛《对清代永定河筑堤之环境效应的思考》、山西大学张俊峰《引洪灌溉：以洪水利用为中心的洪洞县河西三峪33村》、广西师大刘祥学《清代前期红水河流域的经济开发与环境变迁》、阜阳师院吴海涛《清代淮河中下游生态环境变迁及其原因与影响》、陕师大高升荣《明清时期关中地区的水环境与农业水资源利用》等，均从资源、开发和环境视角对清代环境变迁特征进行了讨论。

农业垦殖、森林资源环境方面的文章有日本东北学院大学细谷良夫《海城尚可喜坟园的植树》、暨南大学郭声波、四川大学张保见《青海近代的农业垦殖与环境变迁》、长沙理工大董力三等《洞庭湖区农业经济发展和环境的历史演变》、陕师大熊梅《清代东北地区森林变化与环境效应》等，围绕人地关系的互动加以论证清代环境变迁特征。

与能源、资源管理、环境保护方面的相关论题还有北京社科院孙冬虎《清代北京的能源供应及相关生态问题》、陕师大刘志平《清代广东矿产资源的开发与生态环境》、太原师院王尚义等《明清时期汾河流域生态环境演变与民间控制》、中国人民大学赵珍《清代围场管理和生态环境》等。

上述领域有些已有学者进行过研究，有些则研究很少，甚至尚属空白。研讨会所反映的学术问题，表明近年来在清代生态环境领域，研究深度与广度均有较大发掘与拓展。

三、对新修清史生态环境志影响

《清史·生态环境志》是国家新修《清史》典志创设的项目，自2004年夏立项以来，在清史编纂委员会大力支持与典志组专家具体指导下，项目组成员在确定体例，设置纲目，撰写试写稿上均取得一定进展，但还面临许多问题亟需解决。研讨会上，从许多学者提交的最新研究成果和会下的广泛交流中，项目组成员进一步认识到清代生态环境及其变迁有着不同于前代的特点，对当今生态环境状况也有着超乎前代的影响，环境变迁特点显著，尤其是部分区域生态环境变化更具有明显性，有的变化、影响还是空前的，对清代社会发展影响深远，极其有必要和可能性对清代生态环境变迁特征加以研究。课题组的认识更进一步统一，更增强了撰述好清史环境志的决心和信心。会议期间，典志组又邀请部分与会专家、学者，举行了环境志纂修工作会议，不仅对生态环境志已经完成的《西北地区篇》、《西南地区篇》进行了评议，还对生态环境志的纂修在研究方法和体例上提出了宝贵意见，提供了许多可资借鉴的思路、观点、史料、信息，极具有指导意义。

四、对清代生态环境研究全方位的积极推动作用

本次研讨会虽已表明近年来我国学术界在清代生态环境研究理论、方法以及十多个分支领域均取得了长足进展，同时也反映出在理论、方法论上仍需继续深入开展研究，如一些基本理念还需进一步厘清，在人地关系的认识与具体运用上，仍需通过认真研究与讨论取得共识。此外，在研究地区与分支领域上仍然存在不均衡现象，有着很大的拓展空间。可以预期，随着当前举世各国对解决生态环境实际问题与开展科学技术研究愈来愈重视，随着我国在纂修《清史》工程带动下，对清史研究的日益深入，推动相关理论问题的深入探讨。

与会学者认为，这次研讨会作为中国学术界举行的关于清代生态环境学术研讨的首次盛会，不仅开阔了学术眼界，也加深了对以往成绩和不足的认识，进一步明确了学术发展的方向，已经起到并还将继续起到集聚学术研究队伍、促进学术交流与切磋的作用。大家一致认为，这次研讨会不仅成果丰硕，而且还会对今后我国清代生态环境学术研究产生全面而又深远的影响，因而必将载入我国清史学、环境史学、历史地理学等当今显学之学术发展史册！